

**В Диссертационный совет 6D.KOA-43 при Академии Министерства внутренних дел Республики Таджикистан (734012, город Душанбе, улица М. Махсумова, 3)**

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на кандидатскую диссертацию Салимова Бахромджона Азизовича на тему: «Тактические особенности обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации», представленную к защите по научной специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

#### **Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки**

Диссертация Салимова Бахромджона Азизовича на тему: «Тактические особенности обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, по содержанию соответствует заявленной специальности. Название темы, план и текст работы составлены и подготовлены логично, научно обоснованы и не вызывают сомнений.

#### **Актуальность темы диссертации**

Развитие цифровых технологий создает проблемы, связанные с расследованием уголовных дел и внедрением новых понятий и терминов в теорию и практику. В настоящий момент эти технологии широко используются как в криминальной деятельности, так и в деятельности правоохранительных органов, использующих новейшие средства цифровой и компьютерной техники для борьбы с преступностью.

Как верно отмечает автор, «техническая вооружённость является новым качеством преступности в современном информационном обществе. Стремительный переход общества в цифровую среду и внедрение инновационных технологий в управление общественными и производственными процессами порождают новые способы совершения общественно-опасных деяний, связанных с применением информационных технологий. Преступники, используя широкую распространённость и доступность информационных технологий, умело применяют их как при совершении преступлений, так и при сокрытии следов преступной деятельности».

Анализ правоприменительной практики компетентных органов свидетельствует о том, что последние годы в рамках расследования уголовных дел все чаще стала использоваться информация, хранящаяся на локальных и сетевых носителях, изымаемая в ходе производства таких след-

ственных действий, как осмотр, обыск, выемка, экспертиза и другие процессуальные действия, а также реализации оперативно-розыскных мероприятий.

Вместе с тем, динамичное развитие информационных технологий, сложность установления источников доказательственной информации и отсутствие единой практики обнаружения и фиксации электронных доказательств создают трудности в правоприменительной области.

Исходя из вышеизложенного, а также в связи с необходимостью глубокого изучения вопросов обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации в рамках расследования уголовных дел, проработки научно обоснованных рекомендаций в данной области, можно утверждать, что тема представленной работы интересна и её актуальность не подвергается сомнению.

### **Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите**

Научная новизна диссертационного исследования Салимова Б.А. заключается в том, что автор, изучив и исследовав действующее законодательство Республики Таджикистан и международные нормативно-правовые акты, а также большой объем доктринальных источников, на монографическом уровне осуществил комплексное исследование проблем обнаружения, фиксации и использования доказательственной электронно-цифровой информации в правоприменительной деятельности правоохранительных и судебных органов Республики Таджикистан.

Диссертант определил правовое положение доказательственной электронно-цифровой информации в системе доказательств по уголовным делам, на основе структуры объектов охраны уголовного закона провел авторскую классификацию общественно-опасных деяний, совершаемых с использованием информационных технологий, и тем самым определил весь спектр преступлений данной категории, сформулировал определение преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, с учётом механизма слепообразования и особенностей производства отдельных следственных действий, предложил тактические приёмы обнаружения и фиксации криминалистически значимой информации на электронных носителях, разработал научно обоснованные рекомендации по совершенствованию законодательства, в части определения названия и понятия электронно-цифровой информации, включения её в систему доказательств и создания процессуальных средств собирания доказательств на сетевых носителях.

Большинство содержащихся в диссертации положений и рекомендаций, выражающих научную новизну исследования, заслуживает внимания и поддержки.

Так, автор, безусловно, прав в том, что в связи с развитием информационных технологий необходимо исключить слово «компьютер» из поня-

тия «компьютерная информация» и взамен использовать термин «электронно-цифровая информация». Так как в современном обществе появилось много технических средств, имеющих функции создания, обработки, хранения и передачи электронно-цифровой информации, но, вместе с тем, не являющиеся компьютерным устройством.

Диссертант предлагает под термином «электронно-цифровая информация» понимать зафиксированные в устройствах памяти компьютерной или иной микропроцессорной техники данные, предназначенные для записи, хранения и обработки с помощью электронно-вычислительной либо цифровой техники, а также сведения, передаваемые посредством электромагнитных сигналов по каналам связи.

Весьма обоснованным представляется предложение соискателя о том, что при определении преступлений, совершаемых с применением информационных технологий, не надо основываться только на тех действиях, которые направлены на неправомерный доступ к электронно-цифровой информации, её модификацию, уничтожение, блокирование, незаконное завладение и противозаконное вмешательство в эксплуатацию электронно-вычислительной техники, а оно должно базироваться и на иные противоправные общественно-опасные деяния, совершаемые посредством или с помощью компьютерной техники, компьютерных сетей и программ. Также концептуальной выглядит предложенное автором определение преступлений данной категории, под которыми предлагает понимать противоправные деяния, запрещённые уголовным законом, наносящие ущерб или создающие угрозу нанесения ущерба интересам личности, общества и государства, совершаемые посредством цифровой и (или) электронно-вычислительной техники, компьютерных сетей и программ.

Несомненный научный интерес представляет предложение автора о том, что для содержательного определения следов, образующихся на электронных носителях, необходимо использовать термин «электронно-цифровые следы» и под ним следует понимать всякую связанную с расследуемым событием трансформацию в информационном поле, зафиксированную в форме электромагнитных сигналов на материальном носителе и отражающую события действительности.

Диссертант верно обосновывает, что выявление электронного отображения изменений в памяти электронных носителей о событии преступления является основой при установлении механизма образования электронно-цифровых следов. В связи с тем, что следообразующие и следовоспринимающие объекты не имеют материальной формы в информационном пространстве, любое изменение происходит в результате взаимодействия дискретных сигналов и среды. При механизме следообразования рассматриваемой группы следов в качестве отражающего объекта выступает вычислительная система, а отражаемого – пользователь. Следообразующим объектом считается системное программное обеспечение, а в качестве следовоспринимающего объекта выступает массив памяти соответствующего устройства.

Также автор на основе проведенного исследования, в целях определения правового положения доказательственной электронно-цифровой информации и правовых механизмов её собирания, выдвинул ряд предложений, направленные на совершенствование уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

В частности, он для разрешения вопроса об использовании единого криминалистического определения информации, создаваемой, обрабатываемой и передаваемой средствами электронно-вычислительной техники и информационно-телекоммуникационных систем, предлагает в статьях главы 28 Уголовного кодекса Республики Таджикистан (Преступления против информационной безопасности) слова «компьютерная информация» заменить на «электронно-цифровую информацию» и статью 298 данной главы дополнить примечанием, где дать определение понятию «электронно-цифровой информации» в следующей редакции: «Электронно-цифровая информация – данные, записанные в памяти компьютерных или иных микропроцессорных устройств, предназначенные для обработки с помощью электронно-вычислительной либо цифровой техники, а также сведения, передаваемые по каналам связи посредством дискретных сигналов».

Кроме того, соискатель обосновывает необходимость в пересмотре отдельных норм уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан, которые относят электронно-цифровую информацию как разновидность доказательств к иным документам.

Диссертант справедливо отмечает, что электронно-цифровая информация не является бумагой, не всегда может выступать в качестве письменного свидетельства и в отличие от документов не составляется человеком, а создаётся путём набора определённых команд или записи процессов, протекающих в окружающем мире, посредством технических устройств. Кроме того, электронно-цифровую информацию невозможно воспринимать без использования технических устройств, тогда как документ доступен для непосредственного восприятия человеком. В связи с чем, предлагается определить электронно-цифровую информацию как отдельный вид доказательств и с этой целью внести соответствующее дополнение и изменение в УПК Республики Таджикистан: а) ч. 2 ст. 72 (Доказательства) дополнить новым подпунктом – «электронно-цифровая информация»; б) из ч. 2 ст. 82 исключить слова «электронные источники информации».

В научном и практическом плане большой интерес вызывает предложение диссертанта о том, что в связи с отсутствием уголовно-процессуальных средств собирания фактических данных в информационно-телекоммуникационных сетях, необходимо восполнить данный пробел в законодательстве путём введения новых следственных действий в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан, таких как «Дистанционный осмотр электронно-цифровых информационных ресурсов» и «Дистанционный обыск».

Также интересны с практической точки зрения, разработанные и ре-

комендованные автором работы тактические комплексы по обнаружению, фиксации и изъятию электронно-цифровых следов, которые включены в основные положения диссертации, выносимые на защиту.

Существенным представляется вклад диссертанта в развитие криминалистической науки в части исследования вопросов использования электронно-цифровых следов в процессе раскрытия и расследования преступлений. Автор попытался выявить существующие проблемы в данной области и предлагает пути их решения.

### **Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации**

В представленном диссертационном исследовании впервые представлены глубоко обоснованные выводы и предложения по вопросам обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации. Обоснованность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных теоретических положений. Результаты исследования получены на основе анализа действующего законодательства Республики Таджикистан и международных нормативно-правовых актов, а также правоприменительной деятельности компетентных органов республики.

Достоверность работы обеспечена эмпирической базой исследования, широким использованием общенаучных и специально-научных методов, изучением общей и специальной литературы, диссертаций ряда учёных по избранной теме, в которых отражены современные научные подходы и взгляды об особенностях обнаружения и фиксации доказательственной информации на электронных носителях, а также практических рекомендаций, направленных на совершенствование уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также правоприменительной деятельности по собиранию электронно-цифровых доказательств.

### **Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию**

Научная и практическая значимость состоит в том, что его результаты и сформулированные выводы послужат дальнейшему развитию криминалистической тактики и совершенствованию криминалистических рекомендаций по обнаружению и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации на локальных и сетевых носителях.

Представленные в диссертации заключения, выводы и предложения заслуживают внимания при разработке вопроса о совершенствовании уголовного и уголовно-процессуального законодательства в целях разрешения проблем, связанных с использованием электронно-цифровых доказательств в уголовном судопроизводстве, а также могут быть использованы

в правоприменительной работе компетентных органов и педагогической деятельности образовательных учреждений юридической направленности при проведении лекций и семинаров по учебным дисциплинам «Криминалистика», «Уголовный процесс», «Уголовное право», а также спецкурсу «Теория доказательств».

### **Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах**

Теоретические выводы и положения, научно-практические рекомендации диссертанта отражены в 7 статьях, 5 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан для публикации результатов диссертационных исследований. А также по результатам работы издано 2 практических пособия.

### **Соответствие оформления диссертации требованиям Комиссии**

Диссертационное исследование Салимова Бахромджона Азизовича на тему: «Тактические особенности обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации» отвечает требованиям Порядка присвоения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РТ от 30.06.2021 г., № 267.

Автореферат отражает содержание работы и отвечает существующим требованиям.

### **Замечания по содержанию диссертации**

В целом диссертационное исследование Салимова Бахромджона Азизовича является самостоятельным и комплексным научным исследованием, где автор последовательно и логично обосновывает свои предложения, рекомендации и выводы. При этом в представленном диссертационном исследовании имеются и дискуссионные положения, на которые необходимо обратить внимание:

1. Диссертантом вопросы тактики осмотра электронных носителей информации и мест их обнаружения без достаточных оснований были рассмотрены в отдельном параграфе 2.2. (с. 101-134). Данный аспект целесообразно было бы включить в параграф 2.1., который называется «Тактические особенности обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации, хранящейся на локальных и сетевых носителях» (с. 72-101). Так как ряд положений данного параграфа содержат отдельные моменты использования следственного осмотра для обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации (с. 73,

78, 79, 89). Хотелось бы, чтобы диссертант уточнил свою позицию, почему в рамках отдельного параграфа рассмотрел вопросы, касающиеся тактики осмотра электронных носителей информации и мест их обнаружения.

2. В диссертации не достаточно раскрыты возможности использования компьютерных и иных цифровых технологий в расследовании уголовных дел. В условиях повсеместной цифровизации общества более широкое раскрытие данного аспекта имело бы большое значение в решении поставленных перед исследованием задач.

3. Другой недостаток в проведённом исследовании заключается в том, что автором не проведен анализ законодательства государств постсоветского пространства относительно регламентации вопросов обнаружения и фиксации электронно-цифровых доказательств и их использования в уголовно-процессуальной деятельности. Данный анализ позволил бы глубоко изучить намеченную проблему и с учётом практики компетентных органов данных государств разработать более широкие рекомендации и выводы по результатам решения поставленных перед исследованием задач.

Высказанные замечания касаются преимущественно дискуссионных, частных либо технических вопросов, и не затрагивают концептуальных основ диссертационного исследования.

### **Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям**

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации. Диссертант обоснованно выдвигает свои собственные теоретические конструкции, понятия, дефиниции, предлагает изменения в нормативные правовые акты, убедительно аргументирует свою позицию. Основная цель диссертации – комплексный анализ действующего законодательства Республики Таджикистан и международных нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации, а также, изучение теоретических положений и правоприменительной деятельности компетентных органов республики в данной области и на этой основе разработать научно обоснованные рекомендации, направленные на совершенствование правовых механизмов и тактических приёмов собирания доказательственной информации на локальных и сетевых носителях, – автором достигнута, а поставленные задачи выполнены последовательно и обоснованно. Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Предложения и рекомендации автора апробированы в различных формах. Результаты данного исследования могут служить теоретической базой для дальнейших научных изысканий в области криминалистической тактики. Практические аспекты исследова-

ния способствуют эффективной деятельности компетентных органов в расследовании преступлений, совершаемых с применением информационных технологий. Работа имеет большое теоретическое и практическое значение для решения политических, экономических и социальных проблем.

Общий вывод заключается в том, что диссертация Салимова Бахромджона Азизовича на тему «Тактические особенности обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации» соответствует всем требованиям, предъявляемым к научно квалификационным работам. Основные положения и выводы диссертанта можно квалифицировать как значимый вклад в развитие не только криминалистической науки, но и юридической науки в целом.

Диссертация Салимова Бахромджона Азизовича на тему «Тактические особенности обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации» соответствует требованиям пунктов 31,33,34 и 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. за № 161.

Салимов Бахромджон Азизович заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

**Официальный оппонент:**

**Доктор юридических наук, профессор,  
начальник кафедры «Криминалистика и судебные  
экспертизы» Правоохранительной академии  
Республики Узбекистан**

**Астанов И.Р.**

**Адрес: 100047, Республика Узбекистан,  
г. Ташкент, Мирабадский район, улица Шахрисабз, 42.  
Факс / телефон: +(998) 71 202-04- 96  
E-mail: info@proacademy.uz  
https://proacademy.uz/ru**

**Подпись И.Р. Астанова заверяю:**

**Начальник отдела кадров  
Правоохранительной академии  
Республики Узбекистан**



**Холматов М.М.**

*06.02.2024 з.*